



MILIEU

Juist op het moment dat de hele wereld zich bewust wordt van de gevaren van de milieuvuiling, schrapt de regering Bush voor miljarden dollars aan programma's die de milieuvuiling moeten tegengaan. Uitgaven voor de bestrijding van lucht- en watervuiling gaan omlaag, net zoals die voor de beperking van CO2 en andere 'broeikasgassen'. Onvoorstelbaar. Volgens Kyoto moeten de industrielanden tegen 2012 hun uitstoot van broeikasgassen verminderen met 5 procent: forget it!

Daarbij komt nog dat de belofde 100 miljoen dollar voor het behoud van het bosbestand 'vergeten' wordt en slechts 13 miljoen zal bedragen. Het ministerie van Energie krijgt zo wel meer geld voor de productie van kernbommen, maar minder voor de opruiming van de nucleaire vervuiling die daarmee gepaard gaat. De uitgaven voor onderzoek naar vernieuwbare energiebronnen (wind-, water- en zonne-energie) worden zelfs gehalveerd! Volgens Dick Cheney, vice-president en een van de machtigste mannen ter wereld, moeten de VS de komende 20 jaar minstens 1300 nieuwe energiecentrales bouwen, waaronder een groot aantal kerncentrales.

Sinds een ongeluk met de kerncentrale van Three Miles Island in 1979 is er zelfs geen voorstel tot het bouwen van een kerncentrale meer geweest. Een van de hoofdredenen is ook het feit dat ze ook economisch niet rendabel zijn, er zijn nog altijd enorme overheidssubsidies nodig om ze te laten draaien. De oproep van verschillende milieubewegingen om minder energieverbruik aan te moedigen wordt spottend van de hand gewezen. De echte reden is weerom duidelijk: in totaal gaven energiebedrijven aan de kiescampagne van de regering Bush meer dan 48.3 miljoen dollar = 75% van het totale bedrag.

Als toemaatje nog een extra mooie case: Alaska. Bush toonde zich de grote voorvechter van oliewinning in een natuurgebied van Alaska (Arctical National Wildlife Refuge). Biologen en ecologen waren het erover eens dat de booractiviteiten een ernstige bedreiging vormden voor de ijsbeer, de muskusos, de sneeuwganen en de kariboes, die naar dit reservaat trekken om hier hun jongen te werpen.

Wist u dat een cartograaf van de US Geological Survey, na op de [website](#) van deze dienst een kaart te hebben geplaatst met de regio's waar de kariboe met uitsterven is bedreigd, prompt werd ontslagen? [Esso](#) had bovendien al zonder problemen de toestemming verkregen de ijsberen, die al zozeer opgeschrikt werden door de boringen dat sommige moeders hun 'kinderen' in de steek lieten, gewoon te mogen doodschieten. Tijd voor actie dus! En dat actie soms ook wel effect heeft is ondertussen ook al gebleken. Enkele, en u leest dit goed: Republikeinse senatoren konden onder druk van de Amerikaanse opinie niet anders dan tegen deze wanpraktijken stemmen!

- Kyoto akkoorden -

De zomer van 2003 met zijn tientallen hittedoden in Frankrijk en in heel Europa is voor verschillende wetenschappers geen toeval. In Kyoto (Japan) beoogde men een wereldwijde aanpak van de opwarming van de aarde, het zogenaamde broeikaseffect en zijn gevolgen (ozongat, ...). Het terugdringen van de CO2-emissies bleek alzo een onvermijdelijke must. In de huidige stand van deze milieuvuiling is enkel een globale aanpak echt efficiënt te noemen. Dat het hierbij aftikken is op vijf voor twaalf hoeft geen betoog. Evenmin dat de VS, met een 25% van al de CO2-uitstoot ter wereld, een cruciale rol spelen in dit verhaal.

Maar niet alleen de weigering om hier de facto iets aan te doen is voor de gehele wereld een grote blaam, nee, erger nog, ze zetten de verdedigers van de Kyoto akkoorden gewoonweg in hun hemd. Verschillende landen, zoals Australië en Japan, worden onmiddellijk sceptisch en zo wordt juist de echte kracht van deze akkoorden, namelijk de globale aanpak, getorpedeerd door de regering Bush (en dan wil men ons als anti-globalisten bestempelen!).



De aarde warmt nu meer op dan ooit eerder in de voorbije 1000 jaar. De temperatuur zou deze eeuw stijgen met 5.8 graden Celsius en dit volgens het VN-rapport 'Klimaatverandering 2001'. De industriële vervuiling wordt aangewezen als hoofdoorzaak. Op ingeving van de petroleumlobby (met Esso op kop) durfde Bush zelfs zijn twijfel uiten aan de wetenschappelijke basis van de vooropgestelde klimaatveranderingen, kwestie van er dan ook niets tegen te hoeven te doen!

Wat de hele zaak nog erger maakt is de zekerheid dat vooral de zwaksten op aarde het eerst en het hardst getroffen worden. Ook het aantal slachtoffers is angstaanjagend; men spreekt van miljarden! Zo zouden de naar schatting 1.7 miljard mensen die nu al slachtoffer zijn van waterschaarste, verder toenemen tot een 5 miljard tegen 2025. Vooral Noord-Afrika en Australië zullen de grootste klappen krijgen. De graanoogsten zullen ongetwijfeld gaan dalen in het Zuiden, de gevolgen zijn bekend: hongersnood, woestijnvorming, ...

Maar de voorspelde [klimaatveranderingen](#) zullen ook gepaard gaan met hittegolven, die nog verder op de spits worden gedreven door de toenemende vochtigheid en de vervuiling in de steden. De hitte zal dus ook het aantal zieken en dodelijke slachtoffers van de stedelijke bevolking de hoogte injagen. Cholera en malaria zijn maar enkele ziektes die zich sterk kunnen uitbreiden.

Zeer belangrijk is ook de dreiging van het stijgende zeewater, zeker voor landen als Egypte en Bangladesh: miljoenen mensen komen te wonen onder de zeespiegel! Zeker daarbij niet te vergeten is het toenemende aantal gewelddadige stormen.

Met een gemiddelde stijging van het zeewater met 40 centimeter zou het aantal mensen die jaarlijks getroffen worden door een overstroming aan de kust stijgen van 75 tot 200 miljoen tegen 2080. Natuurlijk zullen verschillende diersoorten deze ingrijpende klimaatveranderingen niet kunnen verteren en verdwijnen, definitief! Wist u dat er nu al elke week verschillende diersoorten [uitsterven](#)?

Wij stellen ons dus bij de verwerping van de Kyoto akkoorden door de huidige regering van de VS wel degelijk vragen: Kan de één van de grootste naties ter wereld zich zomaar terugtrekken uit belangrijke internationale akkoorden en dit zomaar straffeloos? We kunnen toch niet zomaar toekijken bij deze politiek van "winst voor ons, problemen voor onze kinderen!"?

De internationale gemeenschap moet gedwongen worden maatregelen te nemen: elke dag uitstel is er een verloren. Elke Europese lidstaat, hoe klein ook, moet alle mogelijke drukkingsmiddelen gebruiken om de VS op hun historische rol te wijzen. In termen van historische broeikasgasemissies zijn de geïndustrialiseerde landen bovendien verantwoordelijk voor zowat 80% van de huidige CO₂-opbouw in de atmosfeer. De vervuiler betaalt.

Kan men de publiek opinie blijven negeren? Kan men het winstbejag van multinationals zoals [Esso](#) boven het algemeen belang blijven stellen, kan een marionet als president Bush zich nog met enige legitimiteit vertonen?

Kort samengevat: de gevolgen van het verwerpen van de Kyoto akkoorden zijn dermate belangrijk dat men de facto mag gewagen van een misdaad tegen de menselijkheid, indirecte slachtoffers zijn ook slachtoffers! Laat ons ook duidelijk wezen, heel wat broeikasgasreducties zijn tegen een redelijke kostprijs goed mogelijk (cfr. [IPCC](#) = Intergovernmental Panel on Climate Change). Er bestaan zelfs potentiële beleidsopties die meer opbrengen dan ze kosten. Een recente studie in opdracht van het Duitse Ministerie van Leefmilieu toont aan dat het aanwenden van adequate CO₂-reductiemaatregelen maar liefst 200.000 nieuwe banen zou opleveren...

Verantwoordelijkheid voor deze tekst berust bij Americawatchers vzw.

Meer info: www.americawatchers.org